

Приложения к Главе 8 (П-8)

Приложение П-8.1

Место образования среди факторов жизненного успеха

Для понимания того, какой реальной значимостью обладает для людей образование, необходимо рассмотреть его место среди факторов реализации их высших жизненных устремлений. Результаты разных исследований на этот счет несколько расходятся, но позволяют разглядеть общую картину.

По данным исследований, проведенных ИС РАН, критерии восходящей мобильности к концу 90-х годов претерпели ряд существенных изменений по сравнению с советской эпохой. Прежде всего, значительно выросла значимость семейных ресурсов, полезных связей и счастливого стечения обстоятельств. Значимость хорошего образования при этом упала

(Таблица 1). По мнению опрошенных, «в новой системе жизненный успех в меньшей степени зависит от образования, трудолюбия и природного ума. Они по-прежнему важны, но не так важны, как в прошлом. Их роль нельзя назвать определяющей. Крайне мала роль позитивных личностных качеств, таких, как честность и законопослушание»¹.

Исследование «Средний класс в современном российском обществе», проведенное РНИСиНП (1999), выявило аналогичную картину. Среди факторов успеха лидировали «хорошие способности», «хорошее образование», «упорный труд» и «нужные знакомства». При этом, сравнивая представления о факторах успеха в России и западных странах, авторы отмечают, что «*российский средний класс придает личностным факторам успеха гораздо большее значение, а факторам, связанным с полученным образованием, трудом и социальным происхождением, — меньшее значение, чем западноевропейцы*»² (см. Таблицу 2).

Различные исследования студенчества, проведенные во второй половине 90-х годов, фиксировали примерно такие же тенденции. «В процессе изучения ценностных ориентаций студентам московских вузов и студентам ряда вузов стран СНГ задавался вопрос о факторах жизненного успеха... При участии в предыдущих исследованиях студентов из стран СНГ (1996 г. N = 1887 чел.), студентов МГУ (1996 г. N = 1075), студентов МАИ (1997 г. N = 1036) на первое и второе места в иерархии ценностей выходили «связи, поддержка влиятельных лиц» и «предприимчивость», а «качественное образование» и «перспективность специальности» — на пятое и шестое места. Высокий рейтинг получил такой фактор, как «везение, удачное стечение обстоятельств». В исследовании «Студент Москвы: проблемы и настроения» (1995) «качественное образование» заняло второе место после «поддержки влиятельных лиц» (см. Таблицу 3)³.

Таблица 1

Критерии продвижения в советскую и рыночную эпохи (оценка по 7-балльной шкале)

	Советская эпоха	Конец 90-х годов
Богатые родители	4,57	6,65
Родственники-руководители	5,32	6,59
Хорошее образование	6,21	5,55
Полезные связи	5,76	6,71
Трудолюбие	6,10	5,25
Упорство, настойчивость	6,05	5,84
Умение рисковать	4,55	6,05
Претензии, амбиции	5,25	5,44
Природный ум	6,20	5,66
Проживание в столице	3,59	4,60
Национальность	2,66	3,75
Связи за рубежом	2,68	5,45
Шарм, умение нравиться людям	5,23	5,57
Политические взгляды	5,37	3,61
Честность	5,44	3,73
Законопослушание	5,54	3,63
Независимость	4,44	4,91
Удача	5,67	6,17

Таблица 2

Значимость хорошего образования для успеха в жизни (в %)

	Западная Германия	Восточная Германия	Великобритания	Россия, средний класс
Очень важно	88,3	91,0	74,2	57,1
Довольно важно	9,7	8,0	22,8	31,6
Не очень важно	1,2	0,6	2,4	8,9
Совсем не важно	0,7	0,3	0,7	1,3

Схожие представления обнаруживаются и в провинции. Исследование среди клиентов Воронежского центра профориентации (1998—99, N = 407) дало следующие результаты. «Участников опроса (а это была в основном молодежь со средним специальным и высшим образованием) просили оценить, насколько важны, по их мнению, различные качества для успешного занятия предпринимательской деятельностью (был предложен перечень из 10 пунктов). Самыми важными в этой ситуации оказались лично-значимые качества — умение общаться (находить общий язык) с людьми и деловая хватка, инициативность, предприимчивость. Довольно высоко оценивается значимость «нужных» социальных связей, а также наличие первоначального капитала. Хорошее образование и экономическая грамотность занимают середину ранжированного перечня качеств, а завершает его, занимая последнее место, «наличие высокого профессионального уровня». Столь низкие оценки значимости уровня профессиональной подготовки объясняются скорее всего тем, что большинство опрошенных — 64% — лица с высшим и средним специальным, то есть профессиональным, образованием, причем 89% респондентов не имеют работы (63% среди опрошенных составляет молодежь до 30 лет). Вполне вероятно, они на собственном опыте смогли убедиться, что их профессиональные знания в процессе поисков работы оказались невостребованными»⁴.

Многими социологами тенденция превышения значения личных связей над значимостью образования и профессионализма оценивается как тревожная и настораживающая. Некоторые исследователи диагностируют «девальвацию профессиональных знаний» и целый спектр ее негативных последствий для общества: «Для благополучного трудоустройства (карьеры вообще) не столь

¹ Социальная стратификация российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М.: Летний сад, 2003. С. 104—106.

² Средний класс в современном российском обществе / Под общ. ред. М.К. Горшкова, Н.Е. Тихоновой, А.Ю. Чепуренко. М.: РОССПЭН, РНИСиНП, 2000. С. 219, 221, 222.

³ Драгилева Н.В. К вопросу о социальной дифференциации в сфере высшего образования // Образование и наука в про-

Таблица 3

Факторы жизненного успеха. Распределение ответов студентов (в %)

1. Связи, поддержка влиятельных лиц	57,9
2. Качественное образование	43,4
3. Предприимчивость, находчивость	43,1
4. Природная одаренность, способности	37,5
5. Трудлюбие, добросовестность	31,5
6. Перспективная специальность	24,7
7. Везение, удачное стечение обстоятельств	23,7
8. Умение устраивать свои дела любым способом	15,6
9. Материальная поддержка родителей	10,0

* Сумма ответов превышает 100%, так как при ответе допускался выбор от одного до трех вариантов.

важны индивидуальные качества личности — образование, культурный уровень, профессиональное мастерство, квалификация, а наработанные (в том числе родителями, если речь идет о молодежи) социальные связи, то есть принадлежность к кругу «своих людей», «корпоративность» специфического рода»⁵. «Совершенно очевидно, что профессия, не подкрепленная деловыми связями... не может обеспечить высокий уровень адаптации. В общественном мнении сформировалось вполне определенное понимание законов вертикальной мобильности: путь наверх невозможен без нужных связей и денег, при том что деньги часто являются производной от связей. Трудлюбие и наличие профессии, пользующейся спросом, — факторы второго уровня. Что же касается знаний и опыта, то их считают необходимым условием продвижения и успеха не более пятой части респондентов. Невостребованность квалифицированного персонала или востребованность только при наличии нужных деловых связей деформирует цепочку: образование — квалификация — доходы — долгосрочные сбережения — уровень потребления... Образование не гарантирует получение работы с перспективой роста»⁶.

цессе реформ: Социологический анализ / Ред.-сост. Д.Л. Константиновский, Л.П. Веревкин. М.: ЦСП, 2003. С. 227—228.

⁴ Семенова Л.А. Российские учителя, проблемы образования и формирование профессионального потенциала страны в условиях трансформирующегося общества // Там же. С. 183.

⁵ Там же. С. 184.

⁶ Средний класс в современном российском обществе. С. 25—26.

Приложение П-8.2

Положение учителей в российском обществе

За годы реформ положение учителей в обществе резко изменилось. Если в советское время профессия учителя была достаточно престижной и уважаемой и давала человеку средства для более или менее достойной жизни, то теперь она оказалась на самых нижних ступенях социальной лестницы. Работа учителем стала едва ли не образцом бедственного материального положения, низкого социального статуса, непрестижности и тяжелых условий труда.

Большинство учителей оценивают уровень благосостояния своих семей как низкий. Среди учительских семей высокодоходными являются (по разным регионам) примерно 3,5—4,5%, среднедоходными — 7—14%, малодоходными — 75-85%. «От 35% (Екатеринбург) до 49% (Тула) еле сводят концы с концами: «Мы живем от зарплаты до зарплаты, часто приходится занимать деньги, а о сбережениях не может быть и речи». Для 39—45% на ежедневные расходы денег хватает, «но уже покупка одежды представляет трудности: для этого мы должны специально откладывать или брать в долг». Испытывая финансовые трудности, учителя вынуждены «отказывать себе и членам семьи в жизненно необходимом. Прежде всего учителя вынуждены отказываться от полноценного отдыха (80—82%), от приобретения товаров длительного пользования (41,4—54%), от привычной структуры питания (32—49%), от возможности улучшить жилищные условия (30—44%). Необходимую медицинскую помощь, лекарства не могут себе позволить каждый пятый педагог, столько же вынуждены отказаться от покупки книг, посещения учреждений культуры (театры, кино, концерты и т. п.)»¹.

Учителям зачастую приходится работать в тяжелых условиях: во многих школах случаются задержки с выплатой зарплаты, состояние школьных зданий неудовлетворительное (например, протекают крыши), не хватает методических и наглядных пособий,

учебников, оборудования и т. д. По некоторым данным, около 80% учителей несут полutorную или двойную учебную нагрузку, либо с целью дополнительного заработка, либо в силу нехватки учителей в школах².

Престиж профессии педагога оценивается в настоящее время как низкий и самими учителями, и другими социальными группами. Показательны слова одного проинтервьюированного педагога: «Учителя с подобающей ему высоты опустили туда, где он находиться не должен»³.

Отношение учителей к своей профессии под воздействием этих условий постепенно меняется. Хотя 80% учителей заявляют, что удовлетворены своей профессией, их привязанность к самой профессии и к своему текущему месту работы не очень велика. По разным исследованиям, от 40 до 50% не выбрали бы профессию педагога, если бы перед ними сейчас стоял этот выбор, и выражают готовность уйти со своей работы, если представится возможность; особенно выражена эта готовность у молодых педагогов⁴.

Низкий престиж учительской профессии ведет также к снижению общего уровня тех, кто идет учиться в педвузы, и качества выпускаемых (и приходящих в школы) педагогических кадров. Кроме того, студенты педвузов зачастую мотивированы на получение высшего образования как такового и не стремятся быть учителями. Закончив вуз, они не идут работать в школы. Соответственно, школы испытывают кадровый голод. Так, на начало 1999/2000 учебного года в школах было 11 тыс. вакансий, из них преподавателей иностранного языка — 5,4 тыс., истории — 1,2 тыс., русского языка и литературы — 1,1 тыс.⁵

Дефицит кадров восполняется за счет непрофессионалов, не имеющих педагогического образования, а иногда вообще высшего образования (бе-

женцев, пенсионеров, демобилизованных офицеров, выпускников технических вузов, студентов и т. д.). Происходит как старение учительских кадров, так и снижение их общего профессионального уровня. Последнее усугубляется еще и тем, что многие учителя в силу низкого материаль-

ного достатка, перегрузок на работе и вынужденных подработок не располагают временем для повышения (и даже поддержания) своего профессионального и общего культурного уровня. Общий уровень учительских кадров падает, и это сказывается на качестве их работы.

¹ Социальная стратификация российского общества / Отв. ред. З.Т. Голенкова. М.: Летний сад, 2003. С. 203—204. (Данные основаны на исследованиях, проводившихся в 1998—2002 гг. в г. Тамбове и Тамбовской области, г. Туле и Тульской области, г. Кирове и Кировской области, Нижнем Новгороде, Екатеринбурге и Москве. Общее количество опрошенных учителей: 1443 человека.)

² Андросова О.А. Ценность образования и профессии педагога в системе ценностей российских учителей // Образование и на-

ука в процессе реформ: Социологический анализ / Ред.-сост. Д.Л. Константиновский, Л.П. Вережкин. М.: ЦСП, 2003. С. 199.

³ Мансуров В.А., Семенова Л.А. Некоторые тенденции в развитии профессиональных групп российской интеллигенции // Россия: трансформирующееся общество / Под ред. В.А. Ядова. М.: КАНОН-пресс-Ц, 2001. С. 297.

⁴ Андросова О.А. Указ. соч. С. 191, 198; Социальная стратификация российского общества. С. 219.

⁵ Там же. С. 199.

**Доклад о развитии человеческого потенциала
в Российской Федерации. 2004.
На пути к обществу, основанному на знаниях**

ООО Издательство «Весь Мир»
101831, Россия, Москва, Колпачный пер., 9а
Тел.: +7 (095) 923 6839, 923 8568
Факс: +7 (095) 925 4269

E-mail: vesmirorder@vesmirbooks.ru
<http://www.vesmirbooks.ru>

ООО Издательство «Весь Мир»
является соиздателем и дистрибьютером публикаций
важнейших международных организаций

Отпечатано в ГП «Московская типография № 13»
107005, Россия, Москва, Денисовский пер., 30