



ДОКЛАД О РАЗВИТИИ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ПОТЕНЦИАЛА В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

2001



Москва
2002



*Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 год
подготовлен коллективом российских экспертов и консультантов. Доклад отражает точку
зрения авторов, а не учреждений, сотрудниками которых они являются.*

**РУКОВОДИТЕЛЬ АВТОРСКОГО
КОЛЛЕКТИВА:**

С.Н. Бобылев, профессор экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д-р экон. наук

АВТОРЫ ГЛАВ:

М.Л. Агранович, руководитель Центра мониторинга и статистики образования, канд. экон. наук

Н.В. Зубаревич, доцент географического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. геогр. наук

В.В. Ерохин, профессор, директор Центрального НИИ туберкулеза РАМН, д-р мед. наук

О.В. Крыштановская, заведующая сектором Института социологии РАН, канд. филос. наук

Н.Е. Покровский, профессор социологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, д-р социол. наук, заведующий кафедрой общей социологии Государственного университета – Высшей школы экономики; президент региональной общественной организации «Сообщество профессиональных социологов»

В.В. Пунга, профессор, заведующий научно-информационного отдела Центрального НИИ туберкулеза РАМН, д-р мед. наук

В.В. Семенова, ведущий научный сотрудник Института социологии РАН, д-р социол. наук

Е.В. Серова, президент Аналитического центра агропродовольственной экономики, д-р экон. наук

И.В. Соболева, старший научный сотрудник Института экономики РАН, канд. экон. наук

А.В. Суворов, заведующий лабораторией Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д-р экон. наук

Ю.В. Михайлова, профессор, заместитель директора по научной работе Центрального НИИ организации и информации здравоохранения Минздрава РФ, д-р мед. наук

АВТОРЫ ВСТАВОК:

Е.М. Андреев, заведующий лабораторией анализа и прогноза смертности Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, канд. физ.-мат. наук

Н.В. Горшкова, главный врач Волгоградского областного центра «СПИД», канд. мед. наук

Б.А. Ревич, главный научный сотрудник Центра демографии и экологии человека Института народнохозяйственного прогнозирования РАН, д-р мед. наук

А.Р. Севортьян, координатор информационных программ Центра развития демократии и прав человека.

А.В. Стеценко, старший научный сотрудник экономического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова, канд. экон. наук

На обложке воспроизведена картина **П.Н. Филонова** (1883–1941)
«Крестьянская семья (Святое семейство)» (1914).

Д 63 **Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 год**/Под общей ред. проф. С.Н. Бобылева. – М.: ИнтерДиалект+, 2002. – 120 с.: Табл., рис., вставки.

Вниманию читателей предлагается седьмой национальный доклад о развитии человеческого потенциала. Подобные доклады издаются по инициативе Программы развития ООН (ПРООН) во многих странах мира. Выходят также ежегодные мировые доклады, содержащие обзоры по странам мира в целом. Доклады готовятся группами независимых экспертов.

Центральная тема настоящего доклада – человеческое развитие и поколения. Поколенческий подход открывает новые горизонты в рассмотрении ключевых вопросов развития человеческого потенциала, связанных с экономикой, образованием, здоровьем людей. Для России такой подход дает возможность оценить реальные последствия переходного периода для различных слоев населения, их адаптацию к новой социально-экономической ситуации, а также более обоснованно прогнозировать развитие человеческого потенциала на перспективу.

Для высшего управленческого персонала, ученых-политологов, преподавателей, научных работников и студентов старших курсов.

УДК 316.42(043.2)
ББК 60.56

ISBN 5-89520-058-3

© Программа развития ООН, 2002





**Представительство Программы развития Организации Объединенных Наций в Российской Федерации выражает глубокую признательность всем, кто оказал содействие в подготовке Доклада о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации за 2001 год.
Спонсоры доклада:**



Международная организация труда (МОТ)



Детский фонд ООН (ЮНИСЕФ)



Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ)



Информационный центр ООН в Москве

От авторов

Авторы выражают благодарность Постоянному Представителю Российской Федерации при ООН *С.В. Лаврову*, а также *Ю.В. Федотову*, *Н.В. Чулкову*, *В.А. Небензе*, *В.И. Загрекову*, *С.Ю. Васильеву* (Департамент международных организаций МИД РФ), *А.Е. Суринову*, *Е.Б. Фроловой* (Государственный комитет Российской Федерации по статистике), *М.Д. Красильниковой* (ВЦИОМ), а также *Г.Г. Силласте* (Финансовая академия при Правительстве Российской Федерации).

Большую помощь и поддержку в реализации проекта оказали *Полин Барет-Рид*, директор Международной организации труда в Российской Федерации, *Розмари Маккрири*, Представитель ЮНИСЕФ в Российской Федерации, Украине и Беларуси, *Микко Виенонен*, специальный представитель Генерального директора ВОЗ в Российской Федерации, *А.С. Горелик*, директор Информцентра ООН в Москве, а также сотрудники ПРООН *Фредерик Лайонс*, Постоянный представитель ПРООН в Российской Федерации, *Бланш де Боневаль*, заместитель Постоянного представителя ПРООН в Российской Федерации, *А. Иванов*, Советник Регионального центра ПРООН в Братиславе, *Н.В. Воронкова*, ассистент управляющего проектом ПРООН в Российской Федерации, *А.В. Стеценко*, национальный координатор проекта.

Обращение к читателям

С удовольствием представляю читателям седьмой национальный «Доклад о развитии человеческого потенциала в Российской Федерации», подготовленный независимыми экспертами по инициативе Правительства Российской Федерации и Программы развития Организации Объединенных Наций.

Сохраняя преемственность подхода и методологии, основанных на анализе тенденций развития человеческого потенциала, эти ежегодные доклады каждый раз затрагивают новые аспекты положения дел в этой области в Российской Федерации. В предыдущих изданиях анализировались такие проблемы, как положение женщин, распределение доходов, степень сплоченности общества и развитие человеческого потенциала в российских регионах. Центральная тема доклада 2001 года – развитие человеческого потенциала в России в поколенческом аспекте. Подобный подход позволяет оценить последствия пятнадцатилетнего переходного периода для различных слоев населения и степень их адаптации к новым социально-экономическим условиям. В докладе также намечены перспективы развития человеческого потенциала в России. Особое внимание при этом уделяется молодому поколению, его экономическому и общественному статусу, его ценностной ориентации и приоритетам.

В настоящем докладе исследуются различные поколения россиян сквозь призму секторального и регионального анализа в 1999–2000 годах. В докладе показаны, с одной стороны, глубокие изменения, произошедшие с советских времен: например, отмечается, что в последние годы мужское население страны в возрасте 25–34 лет имело самый высокий средний доход на душу населения, тогда как в советский период человек достигал наивысшего материального благополучия, как правило, в 50–60 лет. С другой стороны, в докладе также подчеркивается необходимость решения возникших в последнее время проблем, которые не существовали во времена Советского Союза и которые оказывают прямое воздействие в первую очередь на молодежь, например, наркомания и ВИЧ/СПИД.

Задачи осуществления перемен и проведения реформ еще не решены до конца, и наша роль заключается в поддержке усилий правительства и других партнеров в деле повышения качества жизни населения России. Свой вклад в решение этих задач внесут данный национальный «Доклад о развитии человеческого потенциала» и деятельность по достижению целей развития, поставленных в «Декларации тысячелетия» ООН, благодаря которым и правительство, и гражданское общество получают возможность пользоваться результатами независимых исследований, а также регулярными оценками прогресса на пути достижения в России ключевых социальных целей и задач.

Хотелось бы надеяться, что содержание и выводы нового «Доклада о развитии человеческого потенциала» послужат стимулом для обстоятельной и продуктивной общественной дискуссии по этой важной проблеме как в России, так и за ее пределами.

Фредерик Лайонс,
Постоянный представитель ПРООН
в Российской Федерации

Программа развития ООН и ее Представительство в России выполняют важную и благородную миссию, поддерживая вот уже семь лет публикацию ежегодных Докладов о развитии человеческого потенциала в стране. Эта инициатива ООН охватывает не только Россию, но и многие страны. Концепция развития человеческого потенциала является важным шагом в направлении преодоления широко распространенного в мире «утилитарно-экономического» взгляда на человека и его материальное благосостояние как на элементы экономической системы наряду с техническими средствами производства.

Очевидно, что в центре социально-экономического развития должен стоять сам человек, развитие его возможностей, а материальный потенциал должен быть средством реализации этих целей. Такой подход требует коррекции политики развития. Инвестиции в человека, в социальную сферу не должны осуществляться по хорошо известному по прежним и нынешним временам «остаточному» принципу. Вложения в образование, науку, здравоохранение, укрепление экономической базы социальной сферы, более справедливое распределение доходов, расширение возможностей развития человеческого потенциала в целом должны стать приоритетными для страны. Этому должен способствовать и рост российской экономики за последние три года, позволяющий выделять на социальные цели больше средств.

Главная тема данного национального Доклада – поколения и развитие человеческого потенциала – чрезвычайно важна с позиций будущего страны. Вопрос поколений был всегда актуален в российском обществе. Проблемы «отцов и детей», взаимоотношений поколений давали и дают действенный повод для общественных дискуссий. Особенно важно обсуждение этих тем сейчас, когда происходят кардинальные изменения в социальной и экономической жизни России, формируются новые приоритеты. Коллектив независимых российских экспертов своим интересным Докладом постарался по-новому взглянуть на развитие человеческого потенциала сквозь призму поколений, дал хорошую почву для дискуссий о будущем страны на основе исследования молодых поколений.



С.М. Миронов,
Председатель Совета Федерации
Федерального Собрания Российской Федерации



Содержание

Введение	11
Общий обзор	12
Глава 1. Роль поколений в процессе глобализации современной России	16
Поколения в контексте глобализации	16
Поколения в современной России	17
Межпоколенческие отношения и проблема ценностей	18
Возможна ли стабилизация кризисного социума?	19
Поколения в России и параметры глобализации	21
Глава 2. Сельское хозяйство на пороге XXI века	30
Аграрные реформы 1990-х годов	30
Структура сельского хозяйства в результате реформ	34
Государственная аграрная политика	35
Современное состояние аграрного сектора	36
Сельские поколения	37
Влияние аграрных реформ на социальную ситуацию в сельской местности	38
Глава 3. Доходы и занятость населения	41
Дифференциация доходов	42
Структура доходов населения	43
Структура расходов и факторы ее изменения	46
Основные тенденции на рынке труда	47
Глава 4. Здоровье поколений	53
Нарастание угрозы туберкулеза	54
Мероприятия по борьбе с туберкулезом	56
Обострение проблемы ВИЧ/СПИДа	59
Против эпидемии ВИЧ/СПИДа	60
Глава 5. Поколения и образование	64
Российское образование — тенденции изменения	64
Трансформация отношения к образованию и новые требования к системе образования	65
Трансформация системы образования	71
Глава 6. Поколения в региональном измерении	75
Региональные различия в доходах и занятости возрастных групп	76
Возрастные особенности миграций	77
Адаптация к переменам — поколенческий и поселенческий срезы	78
Региональные индексы развития человеческого потенциала	81
Глава 7. Социальный портрет поколений	86
Жизненные пути и современное социальное самочувствие поколений	87
Дифференциация молодежной когорты	90
Сравнительные характеристики поколений: реализация человеческого потенциала	92
Межпоколенные отношения в современном обществе	94





Глава 8. Участие поколений в жизни общества	97
Поколения в законодательной власти	98
Поколения и исполнительная власть	100
Политическая активность поколений	102

Перечень таблиц, вставок и рисунков, используемых в докладе

Таблица 1.1. Какие чувства у вас чаще всего вызывает молодежь?	18
Таблица 1.2. Какие чувства у вас чаще всего вызывают 50-летние люди, чья молодость прошла во времена Брежнева?	19
Таблица 1.3. Насколько важно, на ваш взгляд, поддерживать России в XXI веке свою экономическую независимость от других стран?	24
Таблица 1.4. Продолжительность жизни поколений	27
Таблица 1.5. Брачный статус поколений (доля данного брачного состояния в процентах). По материалам микропереписи 1994 года	28
Таблица 1.6. Мигранты в России. По материалам микропереписи 1994 года	28
Таблица 1.7. Уровень образования поколений (доля лиц с данным уровнем образования в процентах). По материалам микропереписи 1994 года	29
Таблица 2.1. Распределение сельского населения по возрастным группам	38
Таблица 3.1. Динамика показателей доходов и потребления населения в 1997–2001 годах	41
Таблица 3.2. Показатели денежных доходов и их дифференциации в 1997–2000 годах	42
Таблица 3.3. Показатели дифференциации доходов населения и численности населения с доходами ниже прожиточного минимума в 1997–2000 годах в соответствии с нашими расчетами	43
Таблица 3.4. Агрегированная структура денежных доходов населения России	43
Таблица 3.5. Показатели оплаты труда и предпринимательских доходов по десятипроцентным доходным группам населения в 2000 году	44
Таблица 3.6. Среднедушевые доходы по половозрастным группам населения в 2000 году	44
Таблица 3.7. Возрастная структура работающего населения в зависимости от уровня заработка по десятипроцентным группам	45
Таблица 3.8. Уровень зарплаток различных возрастов по отношению к среднему заработку по десятипроцентным группам	45
Таблица 3.9. Структура расходов населения в 1991–1999 годах	46
Таблица 3.10. Динамика экономической активности, занятости и безработицы	47
Таблица 3.11. Динамика уровня безработицы по возрастным группам в 1992–2000 годах	50
Таблица 5.1. Соотношение количества выпускников учреждений высшего и среднего специального образования по специальностям	65
Таблица 5.2. Численность студентов, поступивших в вузы, по уровню образования	67
Таблица 5.3. Предпочтение родителей по расширению школьной программы	70
Таблица 6.1. Возрастная структура мигрантов в дальнее зарубежье	77
Таблица 6.2. Варианты адаптивного поведения по разным типам поселений	79
Таблица 6.3. Важнейшие проблемы общественной жизни по разным типам поселений	80
Таблица 6.4. Оценки причин бедности в 1995–2001 годах по разным типам поселений	80
Таблица 6.5. Индекс развития человеческого потенциала по регионам РФ за 1999 год	82
Таблица 7.1. Как часто вы чувствуете себя человеком своего поколения?	86
Таблица 7.2. Согласны ли вы с утверждением: я более успешен в карьере, чем мои родители в моем возрасте	93





Таблица 7.3.	Согласны ли вы с утверждением: я более счастлив, чем мои родители в моем возрасте	93
Таблица 7.4.	Эмоциональная оценка острых социальных явлений «отцами» и «детьми»	93
Таблица 7.5.	Интерес к политике	94
Таблица 7.6.	Оценка изменений в межпоколенческих отношениях за последние 10–15 лет	95
Таблица 8.1.	Средний возраст элитных групп	98
Таблица 8.2.	Возрастное распределение бизнес-элиты России	98
Таблица 8.3.	Политические предпочтения возрастных групп	99
Таблица 8.4.	Представительство возрастных когорт в парламентах разных уровней	100
Таблица 8.5.	Возрастные изменения в элите ельцинской формации	101
Таблица 8.6.	Состоите ли вы сейчас в какой-либо общественной организации (профсоюзе, женском совете, совете трудового коллектива, религиозной, экологической организации и т. п.)?	102
Таблица 8.7.	Состоите ли вы сейчас в какой-либо партии?	102
Вставка 1.1.	16
Вставка 1.2.	17
Вставка 1.3.	18
Вставка 1.4.	21
Вставка 1.5.	22
Вставка 1.6.	25
Вставка 1.7.	Демографическая история российских поколений	27
Вставка 2.1.	Экономика страны в 2000 году	30
Вставка 3.1.	42
Вставка 3.2.	46
Вставка 3.3.	49
Вставка 4.1.	57
Вставка 4.2.	57
Вставка 4.3.	61
Вставка 4.4.	Загрязнение окружающей среды и здоровье поколений	63
Вставка 5.1.	65
Вставка 5.2.	68
Вставка 5.3.	70
Вставка 5.4.	71
Вставка 5.5.	Дети на пороге XXI века	73
Вставка 6.1.	Региональная динамика высшего образования в 1990-е годы	84
Вставка 7.1.	91
Вставка 7.2.	95
Вставка 8.1.	97
Вставка 8.2.	101
Вставка 8.3.	Феномен благотворительности в гражданском обществе России	104
Рисунок 2.1.	Динамика роста российской экономики в 1990-е годы. Годовые темпы прироста ВВП	30
Рисунок 2.2.	Основные показатели динамики российской экономики в 1999–2000 годах. Темпы годового прироста	31
Рисунок 2.3.	Динамика спада сельскохозяйственного производства, 1990–2000 годы. Валовая продукция сельского хозяйства в процентах к 1990 году	33
Рисунок 2.4.	Структура валового продукта сельского хозяйства по секторам	34
Рисунок 2.5.	Структура собственности на сельхозугодия на 1 января 1998 года ...	35
Рисунок 2.6.	Темпы роста аграрного производства, 1985–2000 годы	37
Рисунок 4.1.	Туберкулез в России в период 1991–2000 годов (заболеваемость и смертность на 100 тыс. населения)	54





Рисунок 4.2. Заболеваемость туберкулезом по федеральным округам Российской Федерации (2000 год в сравнении с 1991 годом на 100 тыс. населения)	55
Рисунок 4.3. Заболеваемость туберкулезом детей России (на 100 тыс. детского населения)	55
Рисунок 4.4. ВИЧ и последствия распространения наркотиков в России	59
Рисунок 5.1. Причины выбора специальности абитуриентами вузов	69
Рисунок 5.2. Готовность платить за образование и среднедушевой доход населения по регионам	69
Рисунок 5.3. Проведение детьми свободного времени	74
Рисунок 6.1. Распределение регионов по доле бедных среди возрастных групп	76
Рисунок 6.2. Динамика роста числа студентов вузов по регионам РФ за 1995–2000 годы	84
Рисунок 7.1. В каком обществе вы хотели бы жить?	94
Рисунок 8.1. Соотношение кандидатов в депутаты и избранных депутатов в возрасте до 40 лет от отдельных партий на выборах в Государственную Думу 1999 года	99
Приложение	106
Таблица 4.1. Разница между фактическим и гипотетическим числом умерших в 1979–1999 годах по группам поколений: выигрыш (–) или проигрыш (+)	110
Таблица 4.2. Человеко-годы, прожитые в среднем одним умершим в 1979–1999 годах и выигрыш (+) или проигрыш (–) в днях на одного умершего по группам поколений	110
Таблица 4.3. Среднее число ожидаемых детей по обследованиям мнений и фактическое число рождений к началу 2001 года	111
Таблица 5.1. Число общеобразовательных учреждений и численность учащихся, 1989/90 – 1998/99 годы	114
Таблица 5.2. Выпуск специалистов государственными учреждениями среднего профессионального образования по отраслевым группам	115
Таблица 5.3. Выпуск специалистов государственными вузами по отраслевым группам	115
Таблица 7.1. Как вы считаете, какое из следующих высказываний наиболее точно описывает нынешние отношения «отцов» и «детей»	117
Таблица 7.2. Оценка источников материального обеспечения в старости. Как вы думаете, будет ли ваше положение в старости не хуже, чем сейчас? Если не хуже, то за счет чего?	117
Таблица 7.3. Насколько самая молодая возрастная группа – школьники (9–17 лет) – интегрирована в современное общество	117
Вставка 2.1. Развитие рынков продукции и ресурсов в сельском хозяйстве	107
Вставка 3.1. Оценка объема и динамики денежных доходов населения и расходов на товары и услуги	109
Вставка 4.1. Демографические последствия реформ	110
Вставка 4.2. Правовые аспекты противодействия эпидемии ВИЧ/СПИДа	112
Вставка 6.1. Региональная власть и социум – поколенческий и поселенческий срезы	116
Рисунок 1.1. Среднее число лет обучения в поколениях, родившихся в разные периоды	106
Рисунок 2.1. Распределение занятых по уровню образования в сельском хозяйстве и в экономике в целом	108
Рисунок 4.1. Зарегистрировано заболеваний, вызванных ВИЧ (в разгах к 1995 году)	113
Рисунок 4.2. Основные факторы риска заражения ВИЧ в России	114





Рисунок 5.1. Изменение доли безработных по уровню образования	115
Рисунок 6.1. Распределение глав субъектов РФ по возрасту	116
Рисунок 6.2. Отклонения частных индексов от средних по РФ	116
Рисунок 7.1. Взаимные чувства молодежи и 50-летних по отношению друг к другу	118
Рисунок 8.1. Шансы различных возрастных групп быть избранными депутатами Государственной Думы	118
Рисунок 8.2. Состав работников, замещающих государственные должности, по возрасту, категориям и группам государственных должностей на 1 января 1999 года в процентах к общей численности и по соответствующей категории или группе должностей	119

